

جوابات سوالات پٹنہ

من تصنیفات جناب مولانا سید الفت حسین صاحب شکار پوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم و الصلوٰۃ والسلام علی الانبیاء و آلہ
 التکرم۔ سوال سورہ صف میں ہے اسے احمد و مسیح فی باسیم احمد
 خبر دیا ہے تو یہ جاوید رسالہ گوڈ فری و خطبات احمدی و سید قرآن دیکھا
 ہے اہل اسلام پارکلیٹ یا فارقلیط و مسیح یا و اگر کنشتری میں مجھے احمد پور
 لکھا ہے جو کچھ اپنی یاد و سرون فی لکھا ہے تاویلی امر سی بہر موافق قرآن
 کے احمد کس طرح حکم پیدا کیا جاوے جواب ان کتب لغات عربی و انگریزی
 میں گو فارقلیط یعنی احمد یا پارکلیٹ یعنی تسے گنڈہ انکی نظر میں نہ آئے
 ہوں شاید کوئی سبب ہو گا مگر سب اگلی پہلی عیائی اس لفظ مختلف اللہ
 اور اسکے دونوں معنی کا بخوبی اقرار کرتی ہیں گو آپ کو اعتماد کسی پر بجز اپنی نظر
 کے نہ ہو بلکہ اسید واسطے فارقلیط کو عیسائیوں فی تلفظ پارکلیٹ لیا ہوتا کہ
 روح تسلی دہندہ یعنی روح قدس سے مراد لین جو بعد خروج جناب
 حواریں پر اوٹری تھے اگر سید دونوں لغت بہر و معنی نہ آتی ہوتی
 کہنے کنشتری میں اب تک نہیں دیکھی تو محل تکرار و موقع بحث کیا ہوتا اور

اتنی جگہ پر پہنچتے ہیں جو کہ یہ لفظ فارقلیط عبری اور پاکلیٹ بھی عبرانی یا شاید
 یونانی ہو پس البسروا کر کے دکشیر لوہین شاید نہ ہو اور جو کچھ نوید جاوید وغیرہ
 کتب متعددہ میں قدیم سے لکھا ہوا آتا ہے وہ بہت درست ہی اور طرفین یعنی
 مسلمان و عیسائی کا مانا ہوا ہے گو آپ کی نظر سے یہ بات نگزری ہو سو اس
 شہادت قرآنی سے بائبل کی اطاعت اہل اسلام پر واجب ہی پایا اس کتاب کو
 قرآن فی منسوخ و متروک کر دیا جو اب شہادت قرآنی سے جبکہ مصنف نے
 ثابت کیا ہی اس پر مسلمانوں کا عمل ہے چنانچہ اسکا جواب برہان بر تصدیق قرآن
 مدت ہوئی منشور محمد علی بن مطبوع ہو چکا اور دوسرا جواب بھی کیسی اسی اخبارین
 چھپوایا ہے عرض مختصر یہ کہ شہادت قرآنی بر کتب ربانی اول تو بمقام خاص خاص ہے مثلاً
 سورہ سبح اسمہ من والاخرۃ خیر وابقی ان ہذا الخ اس سے عدم تحریف بائبل کی و تصدیق
 الانجیل و تورات حال کی لازم نہیں آتی اس آیت میں تو صحف ابراہیم کا ہی حوالہ ہی حالانکہ
 ان رسائل کا سری ہی اتنا عیسائیوں میں ہی وجود نہیں ہے غرض مصنف شہادت قرآنی
 فی جو کچھ ثابت کیا ہے وہ بہت تہور ہی اور تحصیل حاصل و کسب قدر بفائدہ ہی وہ کون
 مسلمان ہی جو کتب سابقہ کی تصدیق نہیں کرتا اور کتب خدا پر ایمان نہیں رکھتا جا بجا
 قرآن شریف سے یہ اعتقاد ثابت ہے ہاں شریعت کسب قدر منسوخ و متروک ہو گئی مگر
 تیسری اصل کتب و انبیاء کی شان کم نہیں ہوتی لیکن اس مجموعہ کی تصدیق ان باتوں
 سے نہیں ہوتی کہ بائبل سب حرف بحرف صحیح و بی الحاق و غیر حرف ہی ہے یہ باتیں تو
 عبرانی ہو گئیں انچاز عیسوی میں سب انگلیں پہر سید احمد خان صاحب بہادر نے

بتیسں الکلام میں بیان کر دین : آخر مولوی منصور علی صاحب فی سب لکھدین : خدا
 جانی باوجود شوق و دعویٰ نظر خباب والا فی التک کیون نہیں دیکھیں شاید خباب کو
 متاخرین کی تحریر پر اعتماد نہیں : حالانکہ عقلاً و نقلاً متاخرین کی تحقیقات زیادہ ہوتی ہے
 اور انہی علوم سابقہ جلد حاصل ہوتی ہیں اس طرح محنت کم پڑتی ہے لیکن تحقیق پر ضرور
 ہے نہ فقط اعتماد و تحافل و عدم تنقیح و تنقید : لیکن ہر بات کو سرسری آپ ہی نکالنا بہت
 وقت تلف کرنا ہے اگر مجوز اپیل خود سرسری سب مقدمہ ترتیب کیا کری اور کسی کی
 نہ سنی تو مقدمہ دوسرا بن جائیگا کرتا ہے اور پھر موقع واردات پر ہی جا کر کچھ سراغ
 نہیں لگتا : وقت مقب خراج ہوتا ہی : لہذا بدگانی ہی ہر جا چہی نہیں : سوال
 رسول اللہ بائبل کے مطبع تھی یا کہ نہیں : جواب حضرت بنی مصطفیٰ بائبل کے مقلد
 و مطبع تو نہ تھی مگر صدق اصل کتب منزل من اللہ کے تھے اور بموجب قرآن مخالف
 آیہ و اتبع ملکہ ابراہیم تھے : سوال در باب عصمت انبیاء و قصص بائبل در باب لوط
 و ہارون و سلیمان کی عصمت لکھی ہے : جواب عصمت انبیاء کے یہ کہ اوامر شریعت
 میں بی خطا اور دنیا سی محصور ہو کر یعنی بے گناہ نہر کمر کرتی ہیں : اگر سہو کوئی خطا
 ہوتی ہے ہی تو فوراً اقرار و توبہ ایسی کرتی ہیں کہ مغفرت کی سید آجانی ہی غرض
 آلودہ و ملوث جرم نہیں رہتی جیسی کپڑا ناپاک پہی ہو جاتا ہے تو ایسا صحابہ ان سے
 دہو یا جاوی کہ پھر صاف ہو جاوی پس وہ ناپاک نہیں کہلائیگا یہ مضمون مسائل
 تحقیق المسائل و تنقیح المسائل میں بخوبی بسط کے ساتھ لکھا گیا ہے : حضرت لوط کی
 کہانی کو بطور تفسیر اصل تو رات شریعت کے پاب میں نہیں مگر تفسیر ہی وہ قصو

دختران کا ہی اور آدم و موسیٰ و سلیمان کے گناہوں کا حال ظاہر ہے کہ بعد ازاں ایسی توبہ
 وقوع میں آئی کہ پہلی سی بی زیادہ صفائی حاصل ہوئی؛ حضرت داؤد کی بھی معافی فوراً
 آئی اسی سبب سے وقوع توبہ نبیوتی صحیح ہوئی اور پاک و گریہ و انابت و استغفار کا مزا
 اپنا کو آیا اور جلالت خدا ظاہر ہوئی شیعہ کا مضموم و محض نانا اور صغیرہ و کبیرہ سی بہرہ نظر
 بہر حالت محض و چنانچہ عجیب بات ذہنی ہے؛ خیر اس باب میں حیدر سالہ قانع شہیدات موجود
 ہی چیلوانیکی قدرت نہیں؛ سو ال حلت و حرمت لحم جبل و بنا و بیت الہ اول بیت
 وضع للناس و لذات جنت و نار و حور و قصور و علمان؛ جواب لحم جبل حضرت یعقوب
 فی خود اپنی نفس پر حرام کر لیا تھا کیونکہ او کو پہلی شہر غروب بہت تھا؛ او نہوں فی کسی نظر
 سے عہد کر لیا تھا وہ عرب کے لئے بطور استصحاب از روی فعل آنحضرت حلال جاری رہا
 اور چونکہ عرب میں یہ جانور شتر بہت ہوتا ہی اور اہل عرب ہو کر اس کے گوشت کے تھے
 لہذا اس کی حرمت میں نقصان بہت تھا اور اس میں علامات بھی موجب حلت زیادہ تر
 پائی جاتی ہیں جو گالی کرتا ہی اور کبھر ہی کسی قدر چرا ہوا ہی پس ایسی باتوں میں خاص کر
 حیاتیوں کو گفتگو نہ چاہی کیونکہ شتر تو ازراہ تورات نہر حیت میں ممنوع نہیں اور نشان
 حرمت او میں نہیں حالانکہ حیاتیات عالمین تو بموجب قول پولوس مقدس پاکوں کو
 سب چیز پاک ہی تھے کہ خوک و خرگوش کا گوشت بھی پاک ہی جبکی حرمت از روی
 قاعدہ ہی و نیز تورات میں بھی مصرح ہے؛ اور اول بیت وضع للناس سی مراد یہ
 ہی کہ عرب میں اول یہ مکان واسطی عبادت کے بنایا گیا اور بیت المقدس کو بیت
 عتیق فرمایا ہے وہ جدا ہی اس کہنی سی اس کی نفی لازم نہیں آتی؛ یا یہ کہ جیسا بعض نے
 کہا ہی کہ خانہ کعبہ کی اصل جگہ جناب آدم کے وقت سی مسجد گاہ ہی کیونکہ جناب آدم

کوہ سرانید ہی جب عرب میں گئی تو حضرت حوا کو عرفات میں دیکھ کر بچا یا غرض یہاں ولایت
 یہ نسبت بیت المقدس نہیں اور اگر عرب ہی تو لیلان اس ولایت کا نائب نہیں بلکہ حضرت
 وجود و تصور کا جواب کتب مناظرہ اسلام و عیسائیان میں بخوبی مندرج ہی مختصر یہ کہ تورات
 میں یہ باتیں اس واسطی مذکور نہیں کہ صریحاً بڑے بڑے معجزات دکھائی جاتی تھے
 خدا کی تعجلی کوہ طور پر نظر پڑی: فرشتی حضرت کو طوطا و جناب اسرہیم مجسم کعبوت انسان
 آئی: ہن و سلوی اور ترناہا: مادہ نائل ہوا پس گویا سب ثبوت خداوندی ظاہر کر رہے
 تھے موجود تھا پہر اس قدر تخلص و ترغیب کی حاجت نہ تھی جنہم دانش و عذاب سے تو ڈرایا
 گیا تھا پانچ تورات میں دو عید تخریب و موجود ہی مگر جو جو زمانہ آخر آتا گیا سب باتیں
 قیامت کی ہی ظاہر ہوتی گئیں ترغیب و تخلص صریح بجنبت و بوجہ تصور و خدا نگہ ان ہی
 دی گئی خواہ یہ بطور استعارات ہو یا اصل میں کیونکہ کاشفات یوحنا میں ہی کیفیت
 بہشت کی یعنی سونکی شرک اور جاوید کا دخت مذکور ہی آخر کو قرآن شریف میں جنت
 توحید کا پردہ ہوا گیا اس طرح سب مدارج و درجہ و بہشت کے ہی ظاہر کی گئی تاکہ
 اتمام حجت ہو جاوی کوئی دقیقہ باقی نہ رہے غرض جہنم حاجت پڑتی گئی اور سید قدر
 معلوم بقاعدہ الہیہم قالہم تعلیم دیا گیا کچھ بائی اعتراض نہیں: سوال پوران
 اہل ہند قرآن ہی موافق و انجیل ہی مخالف ہے: جواب پوران جو بنسرتہ احادیث
 اور ان ہی وہ جہنم قرآن ہی مطابق ہوگا اصل انجیل ہی مخالف ہوگا اور اگر ہوگا
 تو ان انجیل اربعہ سی جو ایک خاص طور پر شرح و تفسیر اصل انجیل کے شاہد ہیں یا
 تاریخ احوال حضرت مسیح ہیں پس کچھ مضائقہ نہیں یا یہ کہ کچھ پوران ہی میں ثبوت
 ہی سبکی تحقیق و تفسیر بخوبی کیجاوے تو یہ محتمل ہو کہ کون کتنا صحیح اور کون

اور کون کتنا غلط ہے لیکن شک نہیں کہ قرآن کی اصل عبارت ایک خاص ڈھنگ کے ساتھ غیر متغیر و متبدل ایسی موجود ہے کہ اسکا انکار بوقت مباحثہ ممکن نہیں۔ سوال
وحی قرآنی ملفوظی تھی یا مضموی؟ جواب وحی قرآنی یہ تھی کہ جیسی نزول روح القدس
سی حواریں طرح طرح کی بولیاں بولنی لگی تھی اسطرح جناب جبریل کی نزول قبیلہ
سی آنحضرت پر ایک یا چند آئین عبارت عربی ملہم ہو جاتی تھیں کہ آنحضرت بعد اس
کسب کے بعینہ وہ آیہ لوگوں کو سناتی اور لکھوادینی اور انبیاء کو الہام مضمون و القار
احکام عبارت یا بدون عبارت ہوتا تھا مگر آنحضرت کی قرآنی وحی عبارت مخصوص ایک
جدیدی طرح تھی، اس باب میں رسالہ تریف قرآن بھی بحوالہ تنقیص و تحریف القرآن دہلی میں
چھپ چکا ہے۔ سوال سورہ شعراء نازل علی قلبک روح الامین، قرآن حدیث
میں جملہ سائل نہیں ہیں مثل سمت قبلہ اہل امریکہ سبب تحت الارض کے و مقدار یوم
و لیل مقدار واسطی ساکنان ارض قطبین علمانی کہا کہ قیاس کری کیوں باوجود نہی کتب
انبیاء کی قیاس جائز نہ ہو گا۔ جواب سمت اہل قبلہ حسب ظن مصلی بہر خط امریکہ میں ہی
ہی کیونکہ خاص تحت نقطہ کعبۃ اللہ کوئی جگہ نہ ہو ان آباد نہیں اگر خلیج پانامہ وغیرہ میں
کوئی مقام آباد یا جزیرہ پہنچتا ہے کہہ سکتی ہیں کہ دونوں طرف یعنی طول مشرقی و طول
مغربی میں نماز پڑھ سکتی ہیں توجہ قبلہ موافق گمان مصلی کے چاہیے نہ اصلی و حقیقی؟
کیونکہ اصل خط نظری کا کعبۃ اللہ پر چاہا ہو ایک ہی کیا بلکہ کسی کسی ہی ممکن و یقینی
نہیں فقط زاویہ نظری کے سمجھیں کعبۃ اللہ کا آنا ظنی ہونا چاہیے اور قرآن کیا بلکہ بائبل
میں ہی یا انیسویں صدی میں تو سن تمام احکام مندرج نہیں بلکہ قوانین حکام ملکی و مالی میں ہی

ہر ایک بات کی تصریح نہیں، ایسی تصریحات ہوتی ہیں سکتی اور سب باقیین بطور محکمات
 بیان ہی نہیں کیجا سکتی اور اگر خدا بیان ہی کردی تو لوگ اس سے مستفید نہیں ہو سکتی
 لہذا بعض مصححات اور باقی متشابہات ہیں تاکہ لوگ کوشش کریں اور شریعت کا
 بوجہ بہت بیماری و مشکل نہو قطبین میں جو چار چارہ روشنی و تاریکی کا زمانہ ہوتا ہے
 اوسمیں رات دن کا فرق کس قدر ہو جاتا ہے اور اوسے پر سبکی مزدوری ملتی ہے و
 کارخانجات چلتی ہیں ایام حض و صل و عیدہ اوسے حساب سے ہوتی ہیں جب آفتاب نصف النہار
 پر آتا ہے تو ایک گنڈہ روشنی کا ایسا ہوتا ہے جیسے سفیدہ صبح صادق آپ اس بات کو
 محققین جغرافیہ دانوں سے دریافت فرماویں پادری لوگ اس مقدسہ میں سب انوکو دھوکا
 دیکر حیران کیا جاتے ہیں پادری ولف صاحب نے لکھنؤ میں جاکر مجتہدین کو اس بات
 میں دق کیا اور کرناجا ہاتھ جس پر اونہوں نے کتاب ارض تسعین چھپوائی غرض
 قطبین پر سب رات دن کی تیسرے ہوتی ہی اور قطب شمالی میں تو ایسی آبادی ہی نہیں
 باقی رسالہ ارض تسعین مطبوعہ لکھنؤ میں ملاحظہ فرماویں: سوال سورہ مائدہ ۴۴
 آیت میں ہی ہماستحفظوا من کتاب سے تحریف ثابت نہیں ہوتی پھر آپ آیہ ہما
 استحفظوا تحریف ثابت نہیں ہوتی تو عدم تحریف بھی ثابت نہیں ہوتی اونہوں نے
 جو کچھ محفوظ رکھا اوسکے بیان ہی ہم مسلمان پہ نہیں کہتی کہ یہود و نصاریٰ نے ایک
 حرف ہی حفاظت سے نہیں رکھا بلکہ ہم وہ کہتی ہیں جو تبیین الکلام میں مطبوع ہے
 اس آیت سے کچھ اعتراض مسلمانوں پر نہیں پڑتا بلکہ ایک وہم ہی جو بہت جلد دور ہو جاتا ہے
 اور کچھ فائدہ عیسائیوں کو نہیں دیتا ایسا سہی اچک کسی نے ہی نہیں لکھا شاید کوئی

نہایتی آپکو دیکھو کہ دنیا چاہتا ہو گا؟ سوال آل عمران وجعل الذین یبتغوا کفرًا والی یوم القیامہ یابین آید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسائی تھے یا نہیں اور یہ بشارت نصاریٰ
 کی تھی کیا وجہ یہ کہ سلطنت کفار کی بسبیل مدح وارد ہوا ہے سورہ مریم والیٰ انکم الا
 وارد علیٰ ربک تمنا مقضیٰ یا جماع مفسرین انبیاء و خلفاء و ائمہ و مجتہدین پہلی جہنم گذر کر
 بعدہ داخل جنت ہونگی اسکی کیا وجہ یہ قیامت معنی تغیر صورت نو عیمہ ہی یا فنا و نبات
 مادہ کا اس باب میں مصرع کوئی آیت نہیں تب عالم قدیم ہو جائیگا ویکہ کا زمانہ قبل مسیح ہی
 اور قرآن ہی جہت موافقت کرے وہ کلام الہی ہی یا کہ نہیں قبل از بعثت آنحضرت کس
 دین پر ہی حج و بوسہ حجر اسود کی وجہ عہدہ کیا ہی قرآن کس خط میں و کس شہ پر کتابان
 فی لکھا تھا بیچو آپ آل عمران میں وجعل الذین یبتغوا کی یہ صورت تفسیر ہے کہ یہ
 اصل عیسائیوں کی لئی بشارت ہے سو مسلمانوں کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ ہم ہیں کہ نبی ہمارے
 مصدق و معین دین مسیح ہیں نہ عیسائی ان بدعتی کہ یہ متبع و مصدق اصل کلام کلمۃ اللہ
 نہیں غرض یہ الہی سبب لفظی ہی کہ عیسیٰ شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ میں لکھتی ہیں اور
 اور سنی کہتی ہیں کہ اصل شیطان علیٰ ہم ہیں اور رفاض تو بدعتی اور بہتان بانہ سنی والی
 ہیں الیہی اہل توحید مسلمان عیسائی شیلیٹون کو کہتی ہیں اور بالفرض یہ بشارت تا بعد
 عیسائی کے لئی ہو تو صحیح ہے ہی کہ کافرین و طغیین پر اصل عیسائیوں کو جو زمانہ آنحضرت
 میں مقرر توحید و کلمہ کو کلمۃ اللہ کے برحق تھے وہ کافرون اور یہود پتر قیامت قائل
 و غالب رنگی اور اگر مراد اس سے یہ عیسائی اہل شلیٹ ہیں تو وہ سدا غیر عیسائیوں
 پر کب غالب رہی اکثر مسلمانوں نے مغلوب رہی اب تک بہت المقدس مسلمانوں کی ہاتھ
 میں ہی نہ ہاروں لاکھوں اور عین ملحد و منکر و دہشتہ ہیں یہ بڑی نام عیسائی ہیں ہرگز

تالیع جناب مسیح ہیں اور اس غلبہ ہی مراد غلبہ دنیاوی نہیں بلکہ فوقیت دینی و
 و ترجیح دلائل مقصود ہوگی اور یہ جو کوئی کہی کہ دیکھو درینو لا علیہ سوا کو سدا نو پتر
 غلبہ ظاہری تو اس ایک دفعہ خاص زمانہ کے غلبہ کو غلبہ تاقیامت نہیں کہتی ایسی ہی
 اوتار چڑھاؤ و نشیب و فراز تو دیکھتی تاقیامت کس قدر ہوں اور کتنی ہی ہو چکے
 اور یہ غلبہ ہی عیسائی ان تالیع مسیح کو نہیں بلکہ یحییٰ بن و دہریہ کو ہی جسین اکثر نیچرل
 فلاسفر ہیں اور بہت رو من کینک بت پرست و غیرہ ہیں پس وہ تابعین مسیح
 کہاں ہوئے بلکہ صاف ظاہر ہی کہ مراد تابعین عیسائی سے یا تو حواریین و تالیع
 حواریین مراد ہیں یا جناب مسیح کی مصدق جو نبی اسلام اور وحی اُمت محمدیہ سے
 یہ سب تابعین جناب مسیح از روی کتاب ہو سکتی ہیں: سوال سورہ مریم و
 ان شکم الا واد دما علی ایک تمام قضیہ اجماع مفسرین انبیاء و خلفاء و ائمہ و مجتہدین پہلی جہنم سے گذر کر
 بعدہ داخل جنت ہونگی اسکی کیا وجہ ہے: جواب سورہ مریم میں جو ہی کہ سب
 اکیسار جہنم پہ وارد ہونگی اسکا مضمون آسان ہی یعنی سب کو جہنم دکھلایا جائیگا تا کہ
 پناہ مانگیں اور دیکھ کر قہر خدا سے ڈریں نہ یہ کہ سب انبیاء و اولیا و امین پیر
 بہ مراد ہرگز نہیں جو ایسا سمجھا غلطی میں پڑا جواب^{۱۲} نیز صورت نوعیہ ہوا فناء
 مادہ ذاتیات کھکواس بات کے اعتقاد کر نیکی حاجت و تکلیف نہیں: لا حاکم لنا الا
 ما علمتنا جو خدائی یا اوسکی رسول فی فرمایا اور سپر عمل کرنا چاہی باقی عقل حکم کرے
 تو خاموشی بہتر: والراہون فی العلم لقول کل من عند اللہ اگر نیز صورت نوعیہ قیامت
 کا نام ہے تو یہی ہو کہ وہ خرابے نہیں کیونکہ متعین ہر خود اصل بن قدیم نہیں اور خداوند

سوال
 جناب مسیح
 و تالیع
 و تالیع
 و تالیع

غیر متبدل سی کچھ نسبت نہیں رکھتی اور اگر فناء ذاتی مادہ کا کلام تو یہی کچھ وقت
 و نقص نہیں خداوند تعالیٰ بی شک قادر ہے کہ بی مادہ جو چاہی سو پیدا کری بلکہ مادہ
 ہی اسے خدا کا پیدا کیا ہوا اور اس میں تاثرات انبات و تغیر و تبدل کی ہی
 ہوئی خدا کی ہی حق سبحانہ اس بات کا جواب جابجا قرآن شریف میں دیتا ہے رہا
 یہ کہ بموجب علم فلاسفہ و منطق بخوبی ہماری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ وہ
 کس طرح بی مادہ پیدا کر دیتا ہے یہ عقل کی بدبھی ہی عدم ادراک سی عدم ثبوت
 چیز و عدم وجود شے لازم نہیں آتا ایسی بہت سی باتیں ہیں کہ ہماری سمجھ میں
 بخوبی و یکٹی نہیں آتیں لچک کی وجہ خواب کا سبب نہیں معلوم بلکہ حقیقت اصل
 تو ہر چیز کے غیر معلوم ہی و کہہ ذاتیات شخصہ کا حقہ کوئی نہیں جانتا اگرچہ فلاسفر
 و اہل منطق نے یہ مشکلات پیش کی ہیں اور اعتراضات نکالی ہیں مگر اہل حکمت و
 متکلمین صاحب منطق دینی فی انکی جواب ہی خوب خوب دے ہیں شفا و غی البین
 وغیرہ ملاحظہ فرماوین یہاں تطویل کی فرصت ہی نہیں اور ایسی رسائل میں ان
 سب مضامین کا لکھنا ممکن نہیں ہے جواب وید کی ادعا سی معلوم ہوتا ہے کہ شاید یہ
 تورات سی پہلی ہو مگر تعجب ہی کہ اسپین ایک دوسری کی خبر نہیں اگر پہلی ہی تو کیوں
 تورات میں کچھ نہیں اوسکی اور تازو کی خبر نہیں اور اگر تورات سی دید بھی ہی تو دید میں
 کیوں تورات کی خبر نہیں شاید خدا کو منظور نہیں ہوا کہ ایک کو دوسرے ملک کی
 دینی یا تونسی واقف کری اہل یورپ تقدم تورات کے اکثر قائل ہیں جناب مولوی
 سید منصور علی صاحب سلمہ الہی ہی کہتی ہیں میرا ہی یہ خیال ہی کہ شاید ایسا

یہ دیکھا جائے کہ
 یہی ہی اور تونسی
 بعد موافقت کرے وہ
 نام ہی ہی

۱۱
 ہو یا دید زمانہ جنات کی کتاب ہو لیکن اس میں بہت کم شک کرتا ہوں کہ کچھ کچھ
 انہامی باتیں ان سب کتابوں میں مشترک ہیں اور یہ سب مذہبی کتابیں فقط عقل
 ایجاد نہیں بلکہ کس قدر عقلی الہام و تقلیدات سی ہی سی مثلاً ستر پوشی یا دختر و پسر
 وغیرہ سی نکاح ناجائز سے غرض نیچر و حکم طبعی سی فقط کوئی فقہ یا دہرم شاستر نہیں
 بنا اگر یہ رسمیات زمانہ کو ہی اور میں دخل ہوا ہی مگر یہ ہی رسمیات ایسی ناگہان
 کہان سی آئیں دنیا کی ابتدائی افزائش و پیدائش آدم و حوا حالات اولاد جو کچھ توڑا
 میں مصرح ہی اور سہتہ کے ساتھ دن مقرر ہوئی جیسا کتاب اول پیدائش موسیٰ
 میں ہی اس سی صاف معلوم ہوا ہی کہ تورات سب کتب عالم سی مقدم ہی اہل چین
 تی ہی تورات کی پیروی تقرر سہتہ میں اختیار کی اور دید و پیران سب بعد کو عقل
 مگر وہی ہنود تی ازراہ مبالغہ و شاعری ایسی ایسی مدین مقرر کیں کہ زمانہ انکا
 سمجھ میں نہ آوی تب ہی محققین یورپ وید کے زمانہ کو تین ہزار برس سی زیادہ
 نہیں بتاتی جب قدر وید قرآن سی مطابق ہو وہ گو قرآن ہی ہو لیکن مؤید و محققین
 قرآن ہی اور حق ہی ہنود سے مطابقت زیادہ تر شکل ہی اور کچھ زیادہ مفید
 ہی نہیں بجز اسکی کہ باہم سلوک سی رہیں اور اپنی اپنی رسم کو درست کریں کہ ضرر
 نہوا اور طرز مجاہدہ حال ناپسند ہے جواب حضرت نبی اسلام قبل از بعثت
 سوچ بچار و تحقیقی مذہب پر نہی ہنود و نصاریٰ کی ہی سنتی تھی جو بات صحیح و اچھی
 معلوم ہوتی تھی بحسب ضرورت اوسی کرتی ہوگی اور یاقی اپنا اجتہاد عقلی تھا نہ
 بت پرست و کافر یعنی منکر خدا کہی ہوئی اور نماز وغیرہ کسی دین کی علامت نہ تو

سوال
 حضرت علی رضی اللہ عنہ
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
 حضرت سیدہ زینب رضی اللہ عنہا

نہیں پڑھی کوہِ حرہ میں کچھ سیڑھی عبادت یا گمانِ دیان یعنی تفکر الہی کرتی رہتے
 ہو گئی اور معنی: وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ کے صحیح صحیح ہیں کہ بھگو حیران و ساکت
 صامت پایا یعنی تو ای محمد حق و باطل میں متوقف تھا کہ حق سبحانہ تعالیٰ فی تجہی حق سچا ہوا
 اور از روئی وحی صحیح یعنی رستہ بتا دیا کہ حکمت و عقل سے بھی یہ فیصلہ نہ ہو سکتا تھا:۔
 جواب ۱۵ ج و بوسہ حج اسود کا جواب منشی عبد الباقی صاحب کے رسالہ میں بھی کچھ ہے
 اور سچ الدجال کے جواب میں بھی لکھا گیا یہ فروغِ باقین میں عقلی فوائد سب فروغِ عین
 نکالنی ایک طرح کی سینیہ زوری ہی یہ کہہ سکتی ہیں کہ فوائد سفر حج سی تصور میں اور مکانِ حجاز
 پیامِ خدا کی تعظیم سی بند و نکو اہل مکان یعنی مکین کی تعظیم دلیمن آتی ہی ایسا واسطے ایسا باقین
 سب میں ہیں سالانہ عہد و اقرار سی خدا کی یاد دہین قائم و تازہ رہتی ہی حج اسود چونکہ
 ایک قدیمی پتہ حضرت ابراہیم کے وقت کا یا آدم کے زمانہ کا ہی جیسا حضرت یعقوب کا
 وہ پتہ چہرہ پر انہوں نے تیل ڈالا تھا اور حکو وہ سرمانی رکھی سوتی تھی کہ خواب دیکھا کہ اسکا
 پر ایک زینہ لگا ہوا ہی چنانچہ کہتی ہیں کہ وہ پتہ رات تک بیت المقدس میں سعلق ہی لہذا
 کعبۃ الشرفین وہ بطور یاد و فراموش لگایا گیا: غرض مسلمان اگر پیش خدا جا کر حج اسود
 کو بوسہ نہیں دیتی بلکہ حکم خدا سمجھ کر اسی چوٹی میں اور بعض حج اسود کو بوسہ پتہ
 کہتی ہیں خلیفہ دوم سے منقول ہی کہ اسی حج اسود اگر رسول خدا تجھی بوسہ نہ دیتی تو ہم
 اس پر بھگو سچو ہی غرض یہ حکم ہی کو سبب نہ معلوم ہو شاید یہ نشان عہد و میثاق ہی
 ہو بعض دفعہ ایک جا عین کسی عہد و بیان کے لئے مقرر کرنی اور اس پر رات رکھ کے

سوال ۱۵
 حج و بوسہ حج اسود کی وجہ
 عہد و میثاق

کوئی عہد و پیمان کرنا یادداشت کے کی مفید ہوتا ہی اسطرح بہ سلی و عرس وغیرہ ہوتی
ہیں آل ابراہیم پر بہ عنایت ہوئی + اسمعیل کو بھی اوسنی وعدہ برکت دیا تھا اسلیٰ آل ابراہیم
میں بہ دو جگہ قبلہ مقرر فرمایا اور سالانہ واسطی اشاعت عبادت خدا و تعظیم و شہرت وغیرہ
کے ان دونو جگہ ایک ہجوم گاہ مقرر کیا + اس میں زیادہ عقل کو کیا دخل + جواب قرآن پر
اول کسی خطین اور کسی چیز پر لکھا ہوا ہو سکو اس تحقیق سی کچھ فائدہ نہیں غالباً پست
پر لکھا ہو گا یا جہ تورات و انجیل وغیرہ لکھی جاتی تھی بہ خوشگامیان بجز تصنیع اوقات کو مفید
نہیں ہے مگر تہی فیصلہ مشکل کمال + مختصر کچھ کہ جہگڑے میں بہت کار دنیا کسی تمام نکرد
ہر جہ گیر بد مختصر گیر بد جواب حضرت جعفر طیار فقط طلب نصرت ہی کے لئی بخاشی عیسائی کے
پاس نہیں گئی تھی بلکہ دعوت اسلام ہی منظور تھی چنانچہ وہ مسلمان ہو ہی گیا تھا اب ہی اسطرح
پر اہل اسلام کو عیسائیوں سی مدد لینے ضرور مناسب ہی تاکہ وہ تثلیث وغیرہ سی باز آویں اور
برہمنی رسمیات کو کہو وین کفر و الحاد سے خلق کو بچاویں ضرور دفع بدعات میں عیسائیوں سی
مدد لینے نکاح بیوہ از روی قانون حکومت جاری کرن کہ انبیاء و اولیاسی زیادہ کوئی اشراف
و اہل عزت نہیں جناب امام زین العابدین فی اپنی والدہ شریفہ کا نکاح کر دیا اور جناب امیر
فی اپنی بی بی امامہ بنت زینب کا نکاح بعد اپنی بیوہ سے اس طرح پڑھوا دیا کہ جناب امام حسن
کو بہ وصیت کر گئے جناب امام حسن فی حب وصیت عمل کیا اور اکثر بی بی امامہ کچھ مست بین
بعد نکاح ثانی جا کر تھی گو دنیا کریم اس باب میں توڑ فی منظور تھی حالانکہ بی بی امامہ بنت زینب
بنت رسول الہیہ کی عمر ان دنوں پچیس برس سے ہرگز کم نہو گی اور دو تین فرزند انکو

سوال قرآن کریم
میں کس نے یہ بیان کیا
ہے

سوال حضرت جعفر طیار
کی بیعت عیسائیوں سے
کیا درست تھی یا نہیں
اس کی کوئی خبر نہیں

حالات اولاد علیٰ حق جو کر بلا میں شہید ہوئی پس افسوس کہ ہم دعوائی شرافت کریں کیا ان
 بزرگوں سے ہی ہم شرف ہیں توبہ توبہ افسوس افسوس باقی آپ کے ارشاد قریب قریب
 حالات بندہ میں اور لائق قبول + انا اہل السنۃ والجماعہ صحیح ہی کہہ رہے ہیں خرابی نہیں
 بلکہ یہ اب بھی نہیں کہتی ہیں اس عبارت پر مولوی سید حامد حسین صاحب استقصا کا اصل
 ہی انکی نقل بہت قابل اعتماد ہے مگر گزرجائی شک نہیں رسالہ تقیہ کے آخر میں جواب و
 سوال دیکھ لو رسالہ تقیہ مطبوعہ قبل غدر ہی بی شک اصلاح یک طرفی کا اثر بہت کم ہو گا
 لیکن بفضل پہلی سی طرفین بلکہ اطراف کے اصلاح کے دعا و انصاف پر نظری ہیری رسائل
 اکثر قلمی ہیں انبیاء کا عقد و نہیں + رسالہ منع تیرا میں یہی روایات طرفین کی شکایت
 ہے رسالہ عدم جواز سب شتم سی تو اکثر شتمی ناخوش ہیں **دافع بدعات** کو بعض
 شتمی سخت بھلائی میں بہو پال سی یہ کتابیں اسی لحاظ سی واپس آئیں کہ کسی رافضی کی
 تعریف میں اپنی جو رقم فرمایا سی کہ پاسداری و گریز از حق گناہ کبیرہ سی واقعی یہ سچ ہی
 ہوا سنتہ الیسا کری وہ بشر خاطر ہی لیکن مبنی جو لکھا وہ صحیح جانکر لکھا آپ کا مطلب نہیں
 سمجھتا جو آپنی بنشکل تاویل کر کے اور گویا لگا کر سمجھایا البتہ سنیوں کا محبت شیخین میں سی
 حال ہی : کل حزب بالہم فرعون : بی شک جب قدر سنیوں میں زیادہ تصنیفات ہیں و سید
 غلیان ہی زیادہ ہیں مگر علامہ ابن حوزی و ذہبی و مجد الدین فیروز آبادی فی وہ
 تحقیقات کی ہی کہ اب زیادہ حاجت نہیں حدیث میں ہماری مان کوئی کتاب ایسی نہیں
 کہ شرط مخصوصہ کے ساتھ صحیح ہو بخلاف سنیان کہ صحاح ستہ میں گو وہ شرط صحیح ہماری
 نزدیک صحیح نہیں پھر اوسکی ہی تصحیح عمل میں آئی صحیحین جلدی تعریف ہوئے

موطا اول قرار دیکے بعض فی بخاری کو ترجیح دی بخاری اصح کتب بعد کتاب الباری
 سمجھی گئی نہ مثل کتاب خدا اور نہ واقعی بلکہ بشرط صحت مقررہ اسمعیل بخاری اور وہ
 اصح الکتاب کہی گئی نہ فی الحقیقت سوبہ نسبت کتب حدیث دیگر وہ سینوں کی نزدیک
 ایسی ہو تو کیا جائی اعتراض ہے علاوہ ازیں سب کتب سی پہلی ہی اسکی تصنیف کا
 زمانہ سب سے مقدم حضرت صادق کے ذرا ہی بعد ہے حضرات شیعوہ میں روایات منہ
 بانہ بہت ہیں اور اسوقت کذب و کفر و تعصب بہت پیدا ہو گیا تھا کیونکہ غور شنید
 نبوت کے غروب کو عرصہ ہو چکا تھا پھر اس پر تفسیر راویان کا دنبالہ خیر کیا کہوں یہ باتیں
 بالمتافہ عرض کیا سکتی ہیں اسکی سوا یہ کہ جمہ و جماعت وغیرہ امور ظاہری شائع اسلام
 جس سے شوکت یا نام اسلام باقی ہی وہ سینوں میں انکس ہیں بخلاف ہماری حضرات مومنین
 کے کہ جو بات حید نہوار نکس کی ہی وہ عجیب غریب بارہ سہکرا ایک محرم و مجالس تعزیر میں
 سوسنا عراندہ جبکو دیکھتی ہی سجدہ غیر مقلد آدمی ناک چڑائی اسبوسطی فقیر جانتا ہے
 کہ ہماری شیعوہ میں ہی شریعت ظاہرے و اسلامیت روزانہ مروج ہو اذانسی جنت
 غالبان دور ہو اور محبت اصلی یعنی اطاعت ائمہ محل میں آوی کہ ائمہ فی با ائمہ تفسیر
 وغیرہ شائع اسلام ظاہری کو ہی نہیں چھوڑا حالانکہ نالائقوں کو اپنی جگہ مناسب رہدیکتی ہی
 مگر انکی بچی نماز پیرہنی تھی اور جمہ و جماعت میں ہی سستی نکرتی ہی نکاح بیوگان میں وہ سعی
 کی کہ کیا کہوں افسوس اب سستی تو ان پر عمل کرنی لگی اسبوسطی اہل سنت اپنی لئے
 تمام زیبا کر لیا اور ہماری حضرات کو ذرا خیرت نہیں کہ ہم اپنی بزرگوں کی رسم کو کیوں محبوب
 سمجھیں کیوں فعل خارجیت لکھ لے و فعل ام کلثوم بنت علی کو مذموم قرار دین خبابہ من

زبانی باتیں ولاف وکذاف حجت کافی نہیں عملیات ہی ضرور ہیں بغیر اسکی ظاہر و باطن
 اسلام مقصور نہیں اگر جبکہ طرف اصلاح کا اثر کم ہو مگر یہی راستہ ہی کہ اپنی فرقہ کے
 مولوی عالم کا کہنا بہت اثر رکھتا ہے دوسری کے کہنی سی آدمی بُرا ماننا ہی اصلی فقیر
 اور نہیں کے مولویوں سی اصلاح اور فرقہ سننے کی اور اپنی فرقہ شیعہ کے علمائے اس شرف
 قلبہ کے درستے و اصلاح کی امید رکھتا ہی ہستیوں فی اپنا مذہب عام بہت درست کر لیا
 اور کرتی جاتی ہیں چنانچہ وہابی تو بہت تارک بدعات ہو گئی اگرچہ وہ مثل یہود و نصاریٰ
 پرست ہیں مگر شرع ظاہر ہے باطن کی خبر خدا کو آدمی علماء اکثر عرس و غیرہ کی تردید کرتی ہیں
 اور ہرگز شریک بدعات و اسراف نہیں ہوتی ہماری مان علماء اپنی منہج ہی اچھی طرح نہیں کرتی
 اور روکتی تو کیا جناب فی لکھا ہی کہ علمائے اہلسنت ایک دوسرے کو احمق و غیرہ کہتی ہیں شیوخ
 یہ فحش نہیں اچھی جناب شیوخین ہی سب کچھ ہی من و سلوی مشغول مفتی عباس میں فضل
 مذمت اخباریان ملاحظہ فرمائی کہ اس میں سب قلعی کھل جائیگی اور دیا چہ روضۃ الاحکام
 ہی دیکھیں سو اسی ازمین اب ہی جاسی پیش نماز و عین وہ لڑائی ہی کہ معاذ اللہ مرثیوں پر
 لڑائی ہوتی ہی دبیر سے ایسا بے دو فرقہ مقرر ہو گئی یہاں دہلی میں باقری جعفری و فرقہ
 ہو گئی فقط چند دنیاوی باتوں کی سبب سے تکرار بری ایک طرف سے مذمت جعفریہ کی چینی
 شروع ہوئی دوسری طرف سے بڑا ہونی لگا جو نچو سہارن پور میں دو جہت پاس پاس ہوتی
 میں باہم بڑی بڑی ٹکرائیں ہر وہ کونسی زمین ہی جہاں آسمان نہیں بلکہ میری نزدیک اگر
 کام کی باتوں پر سناشتہ ہو سی بحث و تکرار ہو تو اس سکوت و خاموشی سی بہتر ہے سکوت سے
 خطبات بڑھتی جاتی ہیں اور جیتی جاتی ہیں اصلاح مقصور نہیں کترین بعض رسائل اپنے

پہنچ سکتا تھا مگر چونکہ جناب کو حال کی تحریرات پر توجہ نہیں اصل ہی سی کام نکالنا چاہتی
 ہیں لہذا متوقف مثال پہنچ کر نیز متاخرین کے علم سی متقدمین کی طرف سراغ لیجا نا ہی جناب والا اصل
 سی اجتہاد فرماتی ہیں اس ہی خود رائی پیدا ہوتی ہی اور بیت محنت پڑتی ہی مجوز اپیل
 و صاحب فیصلہ کو پہلی تجویز سابقہ کی کہہ لینی ضروری شروع ہی مقدمہ کی اصل کو ترتیب
 دنیا مشکل کام ہی خیر ان ہی رائی ہی العرض مجاہدین آپ میں بہت کچھ اتفاق مناسبت
 رائی ہی سبب یہ ہی ہی کہ جیسی جناب مختلف علوم ہی اور چند مذاہب ہی مابین پیچیدہ
 ہی ایسا ہی کچھ جانتا ہی مولوی سید محمد صاحب اکبر آبادی ہی واقعی اسی رنگ کے ہیں
 اور جناب مرزا محمد علی بیگ صاحب اکبر آبادی ہی بالکل ملحق بلکہ ان باتوں میں مقدمہ میں
 ہو کہ سید عنایت علی صاحب سامانی کے جو آپنی تشریف لکھی ہی تعجب ہی شاید جناب
 کو کلی آگاہی نہیں بی شک بغیر صحبت ایک دو ایک ملاقات ہی ہی حال نہیں ظاہر ہوتا
 مولوی سید چراغ شاہ صاحب مدرسہ پور ایک ذرا آگاہی رائی ہی علیحدہ ہیں شاید
 خط و کتابت ہی بالکل موافق ہو جائیں آپنی جو لکھا ہی کہ خانہ صاحب کو آپ پر ترجیح ہی
 حضرت بی شک اور انکو کیا چھپر تو سبکو ترجیح ہے اور خانہ صاحب تو اصلاح نفسن بلکہ
 اسلام میں ایک بڑا شخص ہی لیکن وہ رفیت کو اصل سی باطل کیا چاہتی ہیں اسلی رفیت
 حضرت شہر بانو کو نہیں مانتی مگر میں تو دو بین اور جناب درباب جو انصرف حضرت شہر بانو
 کہتا ہوں اول یہ کہ چونکہ وہ غزوات بمشورہ جناب آئیں تری لہذا جائز نہی اور تصرف
 ہے جائز نہی اور دوسرے اصل مالک خلافت کو اسکی امور میں تصرف بالاولی جائز نہی
 تیسرے یہ کہ کافر کا ہی جائز نہی چنانچہ مارنے قبضہ ایک بادشاہ سابق فی حضرت کے

پاس بطور کنیز بھی حضرت فی القرون کیا اولاد پیدا ہوئی اور نکاح شہر بانوہی ہو تو منقطع
 نہیں غرض کہ سطرچ و طی ناجائز نہیں ثابت ہوتی خواہ خلافت صحیح ہو یا نہیں ؟
 سوال آنحضرت کی بشارت صحیح الاشارات سب سے عمدہ و صریح واضح الدلائل کوئی ہی
 جواب فارقلیط کی بشارت بہت صحیح و صریح ہی تھی کہ (علمیہ) کی بشارت ہی جناب
 شیخ کی نسبت ایسی ظاہر نہیں کیونکہ یہودی کہتی ہیں کہ حکیمہ جو ان عورت کو کہتی ہیں
 کنواری باکرہ کو نہیں بولتی دوسرے حضرت شیخ سے چار برس پہلے یہ پیشین گوئی ہوئی تھی
 سو اس وقت میں ایک عورت جو ان باکرہ شاہزادی ایسی حاملہ تھی اسکی حمل کی بابت یہ
 اطلاع دی گئی بخلات فارقلیط کہ صاف ترجمہ اسکا احمد بصدیغہ تفضیل ہی اور قرآن شریف
 میں یہ آیا ہے کہ جناب شیخ فی فرمایا میری بعد احمد نامی آویگا محمدؐ کہہا اگرچہ اسکی مہنی ہے
 قریب احمد میں مگر صریح فارقلیط اسے تفضیل ہی اسے طور احمد تفضیل کا صیغہ ہی اور
 یہ پیشین گوئی ایسی موقع و وقت پر کہی گئی جو مناسب پیشین گوئی و وصیت و نصیحت
 کے ہوتا ہی یعنی جناب شیخ بن مریمؑ فی آخری وقت میں صلیب و گرفتاری پہلی پہنچ رہی
 اور آنحضرت کا اسم مبارک محمدؐ و احمدؐ ہونا کمال تعجب کی بات ہی بی شک یہ حسن اتفاق خدا
 کی طرف سے ہی اس نام کی صورت آنحضرت کی خاندان میں بلکہ عرب میں ہی پہلی تھی بعد کو
 بکثرت ہوئی آنحضرت کے بعد امین ایسی نام ہی ہوتی تھی بلکہ زمانہ جاہلیت کی نام سختی و
 جہالت میں مشہور ہیں مگر آنجناب کی والدین کے نام نامی البتہ عجیب و غریب سلمانوں کی سے
 ہیں یعنی عبداللہ و آمنہ یہ بھی ایک عجیب کرامت آمیز بات ہی اور یہ شبہ باطل ہے

کہ آنحضرت فی الجملہ دیکھ کر قرآن میں یہ پیشین گوئی بنام احمد لکھنے کی کیونکہ معاذ اللہ اگر وہ جعل
 کرتی تو احمد کی جگہ محمد فرماتی تاکہ بخوبی تصریح ہو سکی جو تو کون فی فارقلیط ہو نہ کیا دعویٰ
 کیا یا وجود علم ہوشیاری کی انسی یہ دعویٰ نہ چلا ہرگز انسی نام کی مطابقت ہو سکی پس
 آنحضرت خالص عرب ملک نصاریٰ سے اجنبی کیسی یہ دعویٰ بی مدد حق پورا کر سکی تھی باقی
 تقریریں کتب کلامیہ اسلام و عیسائی میں دیکھو خاصکر حائت الاسلام مطبوعہ بریلی میں :
 سوال کیا یہ بشارت تمثیل موسوی سے ہی زیادہ چسپان ہی ہے جواب ہاں بی شک غیلات
 موسوی کی خبر اگرچہ موجب قول ضعیف ہو حضرت رشید بن نون کے کچھ مناسب حال ہے اور
 یوشع بن نون مثل موسیٰ بن عمران صاحب کتاب نہیں بلکہ تابع شریعت
 موسیٰ بموجب تواریخ ہر آنحضرت سے مناسبت زیادہ تر کہتی ہے کیونکہ قطع نظر رعایت پیشین گوئی
 تمثیل موسوی کی جابجا آنحضرت میں جناب موسیٰ سے مناسبت ہی اور قرآن شریف میں ہی
 ہے کہ ای نبی عرب ہونی تجھ کو ایسا ہے کہ ایسا ہے جیسا فرعون کی پاس رسول پہنچا تھا بالحدیث حضرت علی
 کے بعد کوئی ایسا ہوا ہی نہو جیسے فارقلیط کی پیشین گوئی پوری نہ ہاں یہ بشارت مع اپنی تمام فقرات
 گنی جناب محمدی نصاب ہی پر تمام ہوتی ہے جناب مسیح بنا کہ یہ وصیت مکر فرما گئی یہ فقط خبر نہیں
 بلکہ وصیت و حکم واجب الادا ہی اس بشارت میں ایک فقرہ ہی بضمون آیہ و ما یطیق عن الہو
 ان ہو الا دعی یوحی + یہ بیشک حضرت کی شان ہی تھے کہ بعینہ الفاظ وحی قرآن شریف سے
 بدستور بیان فرمائی جواب تلک ہیں کیا ذکر ہی کہ عظیم کی جگہ کریم کا نسخہ ہی ہوا لا یجد فی ذلک

صلی کی عوض کسی کلام مجید میں مَصَدَّقٌ وَاَصْلُی کا ہی اختلاف نسخ ہو یا قاریوں نے
متفرق ہجرتی تو قرآن شریف کو پڑھا ہی جیسا مالک یا مالک سوا سکا کچھ مضائقہ نہیں مثلاً
۴۴ کو کوئی چوالیس بوبی کو چونتالیس یا جیسی بالفرض دہلی کی پنجابی اکو یا رہ گئی ہیں
ایسا دجی کا د اگر نوا الا کون ہو ہی ایسا اصلی بروایت مولوی عبدالعزیز صاحب حیدر آبادی
لکھنوی کی جناب مولوی رحمۃ اللہ صاحب رحمۃ اللہ صاحب اعجاز حبیبی فی انحضرت کو یہ
کہتی ہوئی خواب میں دیکھا کہ عیسائی کیوں میرا نکار کرتی ہیں حالانکہ تیرے میں آیت میں میرا
بشارت بالتقریب ہی جب مولوی عبدالعزیز صاحب مکہ معظمہ سی ہندوستان میں آئی تو دہلی
میں میرے بار بار وعظ اسلام ہو رہا تھا جو مولوی صاحب فی مولوی عبدالحمید صاحب کی زبان سے
یہ سننا کہ ۱۶ باب یوحنا ۱۱ اور میں ہی کہ وہ فارقیط اپنی طرف سے کچھ نہ کیگا بلکہ جو سنا ہے
وہ بیان کرے گا تب انکو مولوی رحمۃ اللہ صاحب کی تعبیر خواب یاد آئی اور یہ خواب اخبار
مہر درخشان میں ہی مطبوع ہوا مگر فقیر کی دین چند سال سے یہہہ مضمون ہی کہ یہہہ بشارت
واجب الاطاعت بطور وصیت نہایت صریح ہی اور جمل کا وہم بالکل غلطہ لغو و اہل انصاف
کبھی قبول نفرمانگی اور زیادہ تر یہہہ کہ بعد خواب شیخ سات آٹھ مدعی فارقیط ہوئی مگر آخر کو
اصل فارقیط کی بعد سی کوئی مدعی فارقیط پہنچا گویا یہہہ وعدہ انتخاب کا پورا ہو گیا اب
کوئی ایسا نیا آئیوا لائے خدا جیسا تو کو یہہہ انصاف دی کہ انکار فارقیط سی باز آؤں اور
سلمانو کو یہہہ خدا تعالیٰ حسن سلوک کی توفیق دی اور نیک اعمال کی ہمت بخشی اور یہہہ جو
عیسائی کہتی ہیں کہ فارقیط سی مراد روح القدس ہی جو بعد خواب شیخ سات روز یا چالیس دن

بیچیں حواریین پر نازل ہوئی کہ وہ سب روح القدس سے بہری اور مختلف زبانیں بولنی لگی اور
 یہ کرامت حاصل کر کے وہ وعظ و ہدایت کی لئی مختلف ملکوں میں پہنچی لگی یہ اذکی تاویل و دلیل
 سے صحیح نہیں معلوم ہوتی (۱۷) تو یہ کہ روح القدس بعضی فارقلیط کہیں کتاب سماوی میں نہیں
 آیا بلکہ اور دیگر الفاظ سجائی روح القدس انہی میں (۱۸) دوسرے جب وہ رفیع بعد چند روز
 کی حواریین پر نازل ہوئی اور ان کی چٹکاریاں اُڑنی لگیں یا پتنگی اُڑتی ہوئی یا شعلی رکشن
 معلوم ہوئی وہ ان اس صورت روح کی لئی فارقلیط کا لفظ نہیں آیا چاہی تھا کہ پر ضرور بیان
 مذکور ہوتا کہ حسب وعدہ وہ فارقلیط موعود حواریین پر نازل ہوئی اگرچہ بعض عیسائیوں نے
 اس لفظ میں تحریف بھی کرنی چاہی مگر پوری نہ چلی دیکھو روح قدس تو شروع خواب شیخ کی رہا تھ
 ہی اور ناجیل میں مسطور ہے کہ حواریین بھی چند بار عین حیات خواب شیخ عین مؤید روح القدس
 ہوئی یہ یہ فرمانا خواب شیخ کا کہ میں باپ کی پاس جاتا ہوں فارقلیط آویگا جب تک میں نہ جاؤں
 وہ نہیں آسکتا یہ سب بیان چاہتا ہی کہ وہ نبی رسول اولو العزم صاحب کتاب ہو گا وہ اپنی
 طرف سے کچھ نہ کیگا یہ صفت ہی روح القدس پر صادق نہیں آتی غرض تمام بیان اس شہادت
 کا مقتضی اسکا ہے کہ فارقلیط سے مراد نبی اسلام سے ہی (۱۹) حسب طرح عیسائی لوگ لفظ تورات
 و انجیل کو مع و ستائش کے ساتھ قرآن شریف میں دیکھ کر انہی تمام کتب توارینج تورات و انجیل
 اربعہ و انجیل و غیرہ کی تصدیق سمجھتی اور مسلمانوں سے اونچتی ہیں اس طور سے تو وہ یہ بھی کہیں
 کہ تمام کتب ابراہیم و اسماعیل و صحف اسمعیل ہی جن کا ذکر قرآن میں ہی ضرور آنحضرت کی عہد تک
 موجود ہونگی تب ہی تو ان کتب انبیاء و صحف ابراہیم کا حوالہ دیا پس مسلمانوں نے انہیں کہہ دیا

انہوں نے برائی تصدیق قرآن مجید کیوں بحفاظت ان دستاویزات کو نہ رکھا لہذا ہم مسلمان
 کہتے ہیں کہ ہرگز قرآن شریف سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ مرزور وہ کتب سابقہ و صحف ابراہیم و
 اسماعیل علیہ السلام است آنحضرت تک بعینہ صحیح و سالم موجود تھی بلکہ فقط کچھ تورات اصلی کی صحیفہ
 چند اوراق پر لکھی ہوئی تھی جو خلیفہ دوم لائی تھی یا انجیل متی شاید مگر وہ بھی ناقص و شرح و متن
 خطوط و غرض ایسی معدوم و کمیاب کتابوں پر حوالہ دینی کا یہ سبب ہی کہ اول تو حوالی خاص
 خاص باب میں بطور حجت و دلیل کے مناظرانہ دئی ہیں اُن حوالوں سے ساری میل مرویہ حال کے
 تصدیق سمجھنی نہایت بعید ہی یا محرف کتب یا ناقص و غلط دستاویزات ہی کیا اپنا مطلب طر فانی
 نہیں ثابت کیا کہ حالانکہ ساری دستاویز کو نہیں ماننا اور جعلی بتا دیا ہی مگر بطور معارضہ و تنقید کو
 ایسی دلائل سے بھی ثابت کرتے ہیں چنانچہ حضرت شیخ نے ہی ایسا کیا ہی انصاف کہ باوری و حاکم
 اس بات کو نہ جانتے ہوں ہم مسلمان تمام بائبل کو سب حرف کر کے بالکل نقطہ نقطہ غلط تو نہیں
 بناتی بلکہ وہ ہیں اگر نہ قول خدا و رسول کو جو جو معلوم ہوتا ہی قبول کرتے ہیں پر حوالہ دینی میں کیا
 خرابی ہے (۲) جن باتوں کا حوالہ قرآن شریف میں کتب سابقہ پر دیا ہے وہ بائبل انبیا کی طرف
 منسوب یہود و نصاریٰ میں از روئے مذہب مشہور نہیں ہیں حوالہ میجا نہوا اشتراک یہ کہ پوچھ لو
 ان کتاب ہی کہ نبی سب افسان ہوتے آئی ہیں یا یہ کہ ایک کا پوچھ دو سرانہ اٹھاوی یا یہ کہ
 آخر بہتر و باقی ہی یہ سب صحف سابقہ و صحف ابراہیم و موسیٰ میں ہی اس سے ہرگز ثابت نہیں
 ہوتا کہ یہ صحف سابقہ اس وقت مکتوب درست و صحیح نبی تحریف آنحضرت کی پاس یا مکہ مدینہ یا مہاجر

میں موجود ہی بلکہ ثوراتِ موسیٰ اسی جہدِ راہِ سوختِ عرب و غیرہ میں موجود ہی ہیں بابتین
 ثابت اور علماء یہود و نصاریٰ میں مشہور ہیں کہ اقوالِ انبیاء میں (۳) بالفرض التقدیر
 نہایت فروتنی سی آخر کو ہم یہاں بھی لیں کہ بائبل صدقہ و مرد و جہاں درست و صحیح ہی نہیں
 ہی کچھ اشکالِ مسلمانوں پر لازم نہیں آتا عند التحقیق انصاف کی ساتھ ہم بخوبی قرآن کو اسی
 حوالہ بائبل سے ثابت کر دینگے اور کوئی ایسا مضمون نہیں جو ذرا غور و تامل و فکر سے بشرط
 عدالت یا ہم شافی و ضد ہو بشارتِ فارقلیط کے لئی کتابِ انجیل یوحنا کافی ہی مجازی موت
 جناب شیخ بالفرض قرآن کی خلاف نہیں بلکہ مراد یہ ہوگی کہ جناب شیخ مثل سائرس شہداء حقیقہ
 مردہ و مقتول و مصلوب نہیں ہوئی اور بسببِ اذیت و تکلیف دنیاوی کی وہ ہماری شیخ
 اور کفارہ مومنین ہو گئی تھی صریح و صحیح طور پر کسی انجیل سے ثابت نہیں یہ فقرہ کہ تو آسمان
 پر ہیں اور تین زمین پر باقر اعدہ پادریان قدیم نسخہ میں نہیں اور تسبیح ہی اسکی یہ ہو سکتا
 ہیں کہ خدا تعالیٰ و روح القدس و جناب شیخ کا منشا و مرضی و احکام ایک ہیں کہہ فرق و اختلاف
 نہیں چلو فیصلہ لگنا تعلیم و حانی بیشک عمدہ ہی مگر شروع میں تعلیم بانی مقدم و ضروری ہی
 نیلے مجازی اول اور حقیقہ بعد ازاں غرض صلیح و آشتی میں توبہ کی صورت اتفاق پیدا
 ہو سکتی ہیں بشرطیکہ انصاف ہو و جنگ و فساد و عداوت میں بچہ نقصان جانیں کہ نہ کی مقصود
 نہیں آئندہ تم جانو: † † † مذہبِ اسلام کی خوبیاں † † †
 اول بڑی عمدہ خوبی یہ کہ سب ہی زیادہ اسی مذہب فی خالق واحد کو سنوایا و بچوایا اور
 شریک کو دور کیا اور عجیب طرح سی خدا کی عمدہ تعریف کی کہ جہاں میں موعود مشہور ہے

دوئم بانی مذہب کی لائی ہوئی کتاب متواتر لفظ اسلام ہی میں بکثرت پائی جاتی ہے اور
 تیسری مذہب میں اس طرح نہیں انصاف شرط ہے: سوئم جبکہ نام نبی اسرار کی پیغمبرداریت
 کر چکے کہ حضرت مسیح کی تعلیم ہی زمانہ تاریکی میں پوشیدہ ہو گئی تو سب ہی آخر مسلمانوں کے
 منجی کی خاطر اپنی قید اسی اور ہر تعلیم دی کہ بعد اس کی کسی مادی یا معنوی انبک ایسا دعویٰ
 نکلیا افظ الہام کا نام نہ لیا اور نہ آئندہ امید گویا حاجت ہی کسی اور نبی یا الہام کی نہ رہی چہ ہارم
 اسلام فی دنیا کی قدیمی مذہب کو درست کیا اور یہود و نصاریٰ و ہنود کو بہت راہ پر لایا بہت سی
 کو چھوڑا یا اور بہت غلط باتوں اور مفسر سمجھ کو باطل ٹھہرایا و موقوف کر آیا سچ چونکہ مذہب
 عیسائی اہل کتاب کا اس مذہب یعنی اسلام کے قریب قریب تھا اس کی فقط اصلاح کی اور یہود
 کو باکھل حرف غلط کی طرح مٹا دیا اس ہی اسلام کی راستے و منصفے ظاہر ہے ششم تیسری یہود
 کی پیشین گوئی اور حضرت عیسیٰ کی بددعا اور انکی حقیقت آنحضرت کے مات میں ظاہر ہوئی ہشتم سب
 سے بعد اس آخری زمانہ کی شروع میں اسلام ہی فی پہلی تعلیم و تہذیب کو دنیا میں از سر نو
 پہلا نام شروع کیا گویا مذہب اسلام سب ہی سچے اور روشنی نازہ حال میں سب مذاہب سے
 اول ہی ماسی مذہب فی ہر ان حقاقت دنیا کو کہو یا اور نبی تہذیب کی اول بنیاد رکھی تو ہر کو
 اسی تعلیم سے عقل آئی غرض انیک مذہب بہرہ کو اپنی فیض میں خالی نہ کرنا فقط ایک
 خدا کی پرستش کا سچا خیال برہم کی دلچین قرآن ہی کی تعلیم سی آیا ہشتم اسلام میں
 نجات کی بابت ایسا عمدہ انصاف ہے کہ نہ اور میں جو ٹی بہنیت نہ کسی کا کفارہ نہ یہی حقاقت
 کہ ہر پیغمبر آدمی یا فرشتہ کی بیشک خدا کی ذات کی لائق اور اس کی صفات پسندیدہ کی
 قابل یہی بات ہے کہ دوسری کو اس کی خاض باتوں میں مطلق دخل نہ ہوتا کہ اس مختار کل کا

اختیار کامل علی الاطلاق ہو (۹) اگرچہ تیسویں صدی ہجری کے شروع سے
یورپ کی روشنی اور ملکونین ہی پر تو فتنہ ہونی لگی اور تقریباً ایک ہزار برس بعد حکیم کلین۔
بھی امریکہ میں پہنچا مگر اس سبب نئی ترقی کی بنیاد کا پہلا اول مسلمانوں ہی فی یورپ میں
جا کر رکھا اور اسپین تک سب یہ تعلیم دی + زمانہ جاہلیت و عہد تاریکی کو جو یورپ میں پانچ سو
برس تک شروع ہی چہار ہاتھار دس اندھیر کو پہلی مسلمانوں ہی فی کچھ دفع دفع کیا حالانکہ ابتدا
آفرینش سے اس ملک جزائر مغربیہ میں ایسا نور ظاہر نہوا تھا مان چونکہ عیسائی مسلمانوں کا
ساتھ چھوٹی دامن کا سا ہی البتہ عیسائیوں فی مسلمانوں سے دو حرف اصول کے سیکھ کر
خوش حروف فروع کی ایسی نکالی کہ ترقی دنیاوی میں استاد ہوئے (۱۰) مسلمانوں
کی صرف دس گیارہ سال کی تعلیم الہامی کا یہ اثر بی شک کمال تعجب حیرت ظاہر کرتا ہے
اور سطح پر بی ضرب نوپ و فتنہ دبی ایجاد آلات و بغیر مطبع اس قدر جلد ترقی و اشاعت
قرآن و حائت الکتاب و تصدیق الہام سابق یہ سب باتیں اسلام کی سچائی کی دلیل
ہیں + نیک عشرت کاملہ (۱۱) اسلام سوائے مشرک کے کسی کا دشمن نہیں کسی بندہ
کو بعد اقرار توحید قطعی عدہ عذاب کا نہیں دیتا + تمام الہامی سلسلہ بنی اسرائیل کو صریحاً مانتا ہے
اور آئمہ ائیم بلکہ تا نزل خاتم النبیین سب پیغمبروں اور انکی الہام مندرجہ کتب کو اور
پہلی کتبہ فی بیت المقدس کو صحیح جاننا مانتا ہی اور باقی ہر ایک قوم و فرقہ کی فی ایک ہاد
مجملہ افروربتا ہے اور کسی مذہب کے نبی یا امام کی تکذیب صریح نہیں کرتا بلکہ سب کھنڈ

و بت پرستی کی جس سے انکار خدائی خالق لازم آتا ہے یا شرک جس سے اُس واحد یگانہ
کی یکسانی و وحدانیت میں فرق آتا ہے باقی فرقہ پیرو دو ہندو کو بھی بالکل باطل و غلط نہیں
بتانا بلکہ ایسی فرقہ کو بدعت و ایجادات کا الزام دیتا ہے لہذا بخوبی عذری و راستی و فی قصہ
اس فرقہ اسلامیہ کی دراصل ظاہر ہوتی ہے گواہ کسی تعلیم و تحصیل اب و کسی نہ ہی ہو جیسی افکار
قرآنین بکثرت متواتر متفق اللفظ آجکی دن تک موجود ہے (۱۲) آخری زمانہ کے
موافق اکثر مذاہب میں کچھ کچھ بطور پیشین گوئی مذکور و منظور ہیں لیکن عیسائی و مسلمانوں
کی طرح کا اُن باتو میں اتفاق ہی نہ ہو کہ ان دونوں مذہبوں کے بزرگوں کا ایک ساتھ نہ ہونا
مشہور ہی اس سبب و معاونت باہمی سے ہی اسلام اور عیسائی مذہب کا ساتھ پایا جاتا ہے
کہ ان میں ایک دوسرے کا رکن و کمر بستہ ہے اور تاقیامت رہے گا اور ایک دوسرے کی ترقی کا
باعث ہوگا اس بات کو اسلام ہی بی تعصب تصدیق کرتا ہے اس سے راستی اسلام کی منصف
غیر متعصب کی نزدیک ظاہر ہو سکتی ہے (۱۳) حسب طرح اسلام اس تورات و انجیل الہامی
کی تصدیق کرتا ہے جو زبان زد خلایق تھی اور ان میں کتب قدیمہ میں بطور قول خدا و رسول
پائی جاتی ہے اور الہامی مقولہ مثل پہاڑی و عطیشہ انصاف صاف جدا معلوم ہوتا ہے
اسی طرح شریعت اسلامی مندرجہ قرآن اور ان دونوں نصیحت کی پیروی ہی اور فرقان دونوں
کتاب تورات و انجیل کا درمیانی متوسط ہے گویا جسمانی و روحانی تعلیم کا جامع ہے ان اوصاف
بسیار ہی صاف اسلام کی خوبی پائی جاتی ہے (۱۴) اگرچہ سلاطین عیسائے کو

مدت سے ترقی ہی اور یہ سبب ایجاد مطیع و اعتقاد مخالف مغربی انشاعت بائبل میں خاص
 طور پر بہت کچھ کوشش ہو رہی ہے لیکن قسماً یہی اسلام کو کچھ تنزل دینی نہیں مذہبی باقی
 بدستور قائم و جاری ہیں اور قرآن ہرگز اب بھی دنیا میں انجیل سے کم رائج نہیں اور قبل از
 چارہ تو کہیں زیادہ نسخے قرآن شریف کے نسبت بائبل جہاں میں پائی جاتی تھی اور لاکھوں
 حافظ موجود ہیں اور اب بھی اسلام کی انکھہ مذہبی امور اور اپنی سچائی کی دلائل میں ہرگز
 عیسائیوں سے نہیں جھکتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسلام اپنی چشم بین میں لائق قائم ہے
 جہاں میں اب تک بھی کم نہیں اور شرک والحاد کا دشمن ہی بخلاف اور مذہبوں کی کہ ہنوز بھی
 کفر نگئی (۱۵) ایک نئی طرحی دلیل لایا ہوں کہ تمام فرقہ الی کتاب بلکہ اکثر مذہب
 مذہب اسلامی کو اپنی سوا اور ان سے اچھا بتاتی ہیں پس ہر فرقہ کے اسلام سب مذہبوں
 دوم درجہ پر تو ضرور رہا یہ بھی اسکے حقیقت کی ایک وجہ ہی (۱۶) مذہب اسلام
 باوجود علیحدگی کتاب و علیحدگی بنی اس قدر عمدہ و عزیز ہے کہ عیسائی فرقہ بھی اسی ایک دستور
 سے بہتر کہتی اور جانتی ہیں مثلاً بڑا دعویٰ صحت فرقہ پروٹسٹنٹ اسلام کو روکن کہیں
 سے بنیک بہتر کہتا ہی اور فرقہ یونیٹیرن اسلام کو پروٹسٹنٹ سے افضل جانتا ہی فرقہ یونیٹ
 کو سب سے زیادہ اسلام کہتی ہیں اس کی سبب کیونکہ یہی اسلام کی عمدگی پائی جاتی ہی (۱۷)
 باوجود اصلاح و تہذیب وغیرہ سعی و کوشش دیگر ان ہنوز پروٹسٹنٹ مذہب کو بھی ترقی
 نہونی چنانچہ ساتواں حصہ رومن کیتھولک کا ہیں پس یہ عدم ترقی اس سبب سے ہی

کہ الہی تک حق حق اس فرقہ جدید میں بھی نہیں آیا تثلیث و ابنیت و کفارہ کا عیب باقی
 ہی بلکہ تینوں اصول خالی از خلجان نہیں کہ ہر ایک کی خاطر میں مثل غار ہی (۱۸)
 اہل یورپ کو قومی و علمی و کسبی و ہنری ترقی سب کچھ حاصل ہی مگر مذہبی اثر سب کو الحاد
 کی طرف لایا ہی لہذا پیر و سنٹ مذہب بھی ہدایت کی لی پورا اچھا نہیں ورنہ یہ نتیجہ
 باطنی کا حاصل نہ ہوتا آخر اسلام ہی اس سے تا اینوقت ازراہ دیکھ نہیں رہا (۱۹)
 اس مذہب کی سادگی اور بنی اسلام کا سید یا سلاہ چلن باوصف نو دش ازواج بیوہ و ضعیف
 و بی بی عائشہ و بی بی زینب کی قابل تعجب ہی گویا اس نبی فی حد کی درجہ کی دینداری خانہ دار
 سیکہائی اور علم تہ امیر منازل میں ایسی بی سر و سامانی کی ساتھ تہائت شکل امتحان دیا اور
 کو کہا دیکھو و ایسا کرتی ہیں کہ باوجود اتنی بی بیوں اور ایسی ازواج مختلف العمر کی یوں معاملات
 خانہ داری باہم کرتی ہیں افزائش اولاد مقصود ہی نہ دنیاوی لذت بی بی زینب کو بعد عائشہ
 و حفصہ کی بیوی بنایا اور ان دونوں کی بعد یعنی خلیفہ اول دوم کا اس باہم کچھ خیال نکلیا اور بی بی
 عائشہ و زینب وغیرہ کی بعد بی بی ام سلمہ سال خوردہ ہی نکاح کیا ان باتوں سے نبی اسلام کا صبر و
 تحمل استقلال ظاہر ہی (۲۰) نبی اسلام کا عہد عجیب حسن نیت و نیک کرداری کی ساتھ تھا
 کہ ہر تون ایک مختصر انتظام سے بخوبی اس چین رہا (۲۱) نبی اسلام کی شوکت ظاہری و
 سلطنت تو مثل سورجی و پست و غیرہ کی تھی اور باطنی باتیں درویشانہ مثل نگرہ و اسمعیل و ابراہیم
 پس ظاہری و باطنی بزرگیان ان میں جمع تھیں اور دونوں کا امتحان امیری و فقیری کا آخرت

فی خوب پاس کیا اسی واسطہ سے مسلمانوں میں ایسا ایک مذہب ابراہیمی و مسیحی کی انداز بائی جاتی ہیں
 (۲۲) نئی اسلام کا یہ قول کہ جو ایک خدا کو مانیکار و جنت میں داخل ہو گا اسکی تصدیق کی گئی
 دلیل کافی ہے (۲۳) کلمہ اسلامی کا اول فقرہ جسے تمام جہان میں توحید کی دعوت مہم ڈال رکھی ہے
 وہ ہی اس مذہب کی دستاویز پرستی کی مہر ہے + (۲۴) اسلام میں تخم انسانی کا ضلوع
 کرنا بڑا گناہ سمجھا گیا ہے اسی واسطہ سے بدبانت و شادی نکاح نہیں ہوتا اور جب نکاح ہی بشرط عدالت
 اسی واسطہ سے جائز رکھی ہیں تاکہ اولاد بہت ہو اور نطفہ خراب نہ جائے + اگرچہ مرد پر جب نکاح کرنی ہیں
 مشکوکین واقع ہوں + اور عیش حاصل نہ ہو بلکہ بڑا مقصد شوہر نکاح سے پیدا کرنا اور اسکی (۲۵)
 اسلام میں عورت کو بہت آسانی رکھی ہے + مہر مقرر ہے + خوراک و پوشاک سب طیارہ کی ذمہ ہے
 زنا کی ثبوت کی صورتیں بہت دشوار ہیں + قذف یعنی عورت پر تہمت دینا بھی فی حد جاری ہے
 ہوتی ہے (۲۶) اسراف یعنی فضولی خرچ کی نہایت مذمت ہے حتیٰ کہ فرمایا مسرف کو خدا دوست
 نہیں رکھتا قرآن شریف میں ہے کہ فضول خرچ کو گمشدگان کے بہائی ہیں بہت عیش و عشرت
 بیجا کی بڑائی اور بہرہ دہی انسان و برادران ایمانی کی تعریف جا بجا مذکور ہے (۲۷) قرض
 کی وہ تعریف و تاکید کہ جسکی قرض حسنہ دیا گیا خدا کو دیا اسلئے سود کو حرام کیا گیا کہ حلت سود میں
 آرام طلبی و بی دردی مقصود ہے (۲۸) عورت کو بغیر اسکی مرضی کے طلاق کو بغض مباحات
 بتایا گیا اسکی رضاسی خلع کو جائز و درست رکھا گیا کہ آزادی عیسائی مذہب میں بھی نہیں
 (۲۹) نہایت سادگی بیان تک کہ چاندی سونے کی برتن نادرست عمارتیں بنانی

لکھنا برادر مرد و نکو سونا پنهنا اور لباس نشین نا جائز + عمارت بلند کرد و حتی کہ ساجد و خانه کعبه
 کی زینت ہی مکروه ہی (۲۰) مقول پرده داری جو عورت کو نکو عقلا نہ اور ہی حسین مرد و عورت
 کی عزت داریں ہی + اور حیا و شرم کا باعث ہی اور تعلیم عصمت ایسی عمدہ طرح سی ہی کہ عصمت
 جبلت میں داخل ہو جاتی ہی مرد و عورت طرفین کو تکلیف دیکھانی نہیں ہوتی + اولاد کا یقین
 ہو تا ہی + بدکاری مرد و عورت کی جلد کھل جاتی ہی + غرض پرده داری شرعی ایسی عمدہ روک
 نقاب جس ہی کہ ہندو وغیرہ غیر قوموں نے ہی مسلمانوں کو دیکھ کر ہی خصلت اختیار کی +
 غرض شرح میں جو باتیں بخوبی صحیح طور پر ثابت ہیں اور نہیں نہایت غور سے دیکھو تو وہ بہت
 عمدہ مصالحت آمیز + آخر کو مفید متوسط ہیں نہ ایسی قید کہ انسان تکلیف پاوی نہ ایسی آزادی
 کہ بندہ آسمان پر چڑھ جاوی اور دوسرے کی امن میں خلل آوی + نہ مفر عیش و عشرت کو جائز رکھا نہ
 مناسب زندگی کو حرام کیا + نہ زیادہ نہ کم + پیچ کی راس سب باتیں مسلم + اطلاق ذرہ کا بھی
 روانہ رکھا + رسوم زائد کا نام نہیں + بہت تہوار و نکاح کام نہیں + اور وہ ہی نہایت سیدھی سادی
 نہ التیازی نہ انار + نہ ڈھول نہ ماشہ + نہ کوئی بیجا دل لگی کی لٹی باجا گاجا + نہ ناچ رنگ + کیونکہ
 یہ سب فضول و بدکاری کی اصل ہی + بالکل تمام امور خانہ و سامان سواری و شکاری نہایت
 سادہ و ضروری رکھی ہیں ان سبکی عوض امور خیر میں خرچ تباہی زکوٰۃ واجب فرمائی ہے +
 اور سبکی خرچ متفرق تباہی + مساکین و یتیم و یتیم و مسافر و باندی و غلام وغیرہ کی پرورش و آزادی
 کے لئی تاکید کی مینی اس قسم کی احکام متوسط و شرح حبیبی قرآن شریف میں ہیں غیر کلام اللہ

میں بنائی بدتورات مقدس موسیٰ میں جہانی اعمال اور انجیل شریف عیسوی میں روحا تعلیم
 ہی تو قرآن شریف میں جو وحی کلامی ہی دونوں طرح کی تعلیم موجود ہی دنیا بنائی تو اتنی بتلای کہ
 جہین تکلیف و تکلف نہ ہو ایمان سلامت رکھنا مشکل نہ پڑی دنیا کی محبت بہت سچی نہ لگی
 دین سکھایا تو ایسا کہ ظاہر قیدین اور سبب بہت نہوں تکلیف حسب وسعت دی خرچ و
 نقصان کو دور کیا آسانی بخشے تنگی کوئی و بگڑی کو مطلق منع فرمایا غیبت کفر حرام کیا
 وصیت حق و نصیحت صبر کی تاکید فرمائی ہنسک و ستاؤ نہ رکالکھنا قرآن شریف ہی فی صرح
 سکھایا با حقوق والدین و مرد و عورت جب طرح صرح اسلام میں ہیں ویسی کہیں نہیں دباندا
 غلام و عورت کی آزادی کی بنیادیں دنیا میں نہیں تھی ہی تباغوسی دیکھو تو نبی اسلام فی باوجود
 سکونت عرب بڑی بڑی کام کی عورتوں کی تعداد بہ نسبت سابق بہت کم کی بلکہ سچ پوچھو
 تو ایک ہی بی بی کا حکم دیا مگر صورت حفظ عدالت چار بی بی تک ہی جائز رکھیں تاکہ اولاد
 زیادہ اور انسان کا تخم ضائع نہ جائے عورت بطور خلق نام عین دین میں شوہر سے ملتی ہی اور
 طلاق کو صورت ناراضی عورت بغض مباحات یعنی بدتر ہی لیکن ہر اور عین دونوں میان
 بیوی کی نفس کا بچاؤ ہی اور بلحاظ عدلہ شراکت لطفہ کا بہی و ہم نہیں اولاد کی تین سوچ ہی
 رہتی ہی یہ آزادی عورت کی کسی غیر غریب میں نہیں نہ غیرت جاہلانہ کی شریعت اسلامی
 فی بالکل خطر کہو کہ پہنکیدی و سوئی قصاص جو علانیہ ہوتا ہی کسی حالت میں قتل درست
 نہ کہ ہلاک و سکھانہیں کہ خود اپنا انتقام اپنی رائی سی فی بلکہ حکم ہی کہ قاضی شریع کی ہان

رجوع کرے اور حکم شرعی انصاف چاہی ہو عورت کو بڑی حالتین دیکھ کر قتل کرے بلکہ دعویٰ ہو گئی ہو
 صحیح و صریح پیش کرے یہ نبی اسلام ہی فی کیا کہ ذات جہات کی کچھ بوجہ نہ کرے صاف فرمایا کہ بڑا شریف
 متقی و راست باز ہی بی آخر الزمان فی غلام کو اپنی ذات و اولاد میں شامل کر لیا حکم دیا زید و مقدار
 وغیرہ جیسے غلاموں سے اپنی خاندان کے عزیز و کریمان سیاہ دین کینیز زاد و کو شریف زاد و نکلی سراسر سمجھا
 یہاں تک کہ غزنوی و غوریوں میں کئی بادشاہ غلام کو بیک زادہ ہوئی ہیں نکاح بیوہ کو وہ رواج دیا
 کہ ماشاء اللہ ایک ایک بیوہ فی کئی کئی نکاح اپنی اور پرانی خاندان میں کئی اور بہت بزرگ مسلمان اپنی
 عورتوں کو حکم دی گئی کہ ہماری بیوہ فلان فلان ہی نکاح کرنا چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی عزیز بی بی
 الامہ کو کہ گئی کہ بی بی عائشہؓ سے کسی عمرین مخیر بن نوفل سے کہ وہ طالب نکاح تھا شادی کرنا اور زینر
 کواری اور رائد کی کچھ نیز اسلام میں نہ رہی جعفر طیار جو پیش سے ایک عورت اسلام نام لائی تھی اس کی
 اولاد عبداللہ بن جعفر وغیرہ علی رضی اللہ عنہ کی دختر انسہ سے بیوہ گئی اس طرح بہت سارے فی خلیفہ اول سے جا
 نکاح کیا اور محمد بن ابی بکر پیدا ہوئے وہ کہ سیطخ غیر سمجھ گئی دو نو اولاد میں باہم محبت رہی اسلام
 فی گویا ایک پانی کو باہم ملا دیا صد سال کے ہم گڑ و کو چکا دیا عرب کو بلایا نہ کو قید جہالت ہی چہرہ دار
 لیکن افسوس مروانی و شامی لوگوں فی بہت جلد شرع اسلام میں خلل ڈالنا بادشاہی ان کی مزاج میں
 سما گئی وہی زمانہ جاہلیت کی خوب آگئی خیر کیا کہا جائی کہ ایک ہوا اقطط ظاہری نماز روزہ دیکھا وہی بہت
 متاع و اختلاف باقی سب سچ نماز جو نکات طہی و دعائی تو فوق خبری اس کو ہی فقط خود کی جانتی ہیں
 مطیع یوسفی دہلی میں باہم منشی علی حسین بہر لکھی مالک مطیع کے چہا

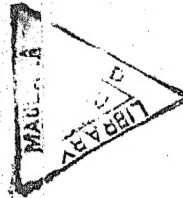
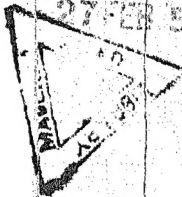
۲۹۱

۲۹۶۵.۲

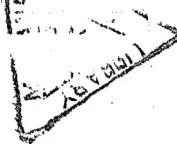
This book was taken from the
Library on the date last stamped.
A fine of 1 anna will be
charged for each day the book
is kept over time.

19 SEP 41

27 FEB 55



URDU STACKS



[illegible]

Y965-Y

2051

[illegible]